

Verslag domeinvergadering Economie en Cultuur Raadzaal d.d. 2 november 2022

Verslag: Het Notuleercentrum

Domeinvoorzitter:

College: wethouders Aarts, Bastiaens, Mackus, Pas

Domeingriffier de heer P. Derikx

Ambtelijke ondersteuning: de heer H. Hoogma (directeur Maastricht Sport) t.b.v. agendapunt 5 Begroting

Aanwezige fracties (13): SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Volt, PVV, 50PLUS, M:OED, Liberale Partij Maastricht, Forum voor Democratie

Afgemelde domeinleden (3): Beckers (CDA), Van Gelooven (SP), Blom (SP), Gunther (SAB)

Aanwezige domeinleden (20): Willems (SPM), Boelen (SPM), Rekkó (GroenLinks), Schouten (GroenLinks), Mülders (GroenLinks), Gardien (D66), Heine (CDA), Janssen (CDA), Borgignons (PvdA), Claessens (PvdA), Vaessen (Partij Veilig Maastricht), Voorst (Partij Veilig Maastricht), Noteborn (VVD), Klein (VVD), De Heijer (Volt), Miesen (PVV), Meijer-Coninx (50PLUS), Borghans (M:OED), Dessart (Liberale Partij Maastricht), Nab (Forum voor Democratie)

5. Begroting

De voorzitter deelt mee dat de behandeling van de begroting wordt opgeknipt in drie stukken en geeft het woord aan de PvdA voor de start van de eerste termijn.

PvdA (Borgignons) meldt dat in de begroting wordt aangegeven dat er in 2023 geen specifieke aandachtspunten zijn voor de raad en/of college. Dit is in de post-coronaperiode vrij abstract. Het zou fijn zijn als er een gesprek plaatsvindt over de economie, toch een van de motoren van de gemeente. De tweede vraag van de PvdA betreft de toeristische sector. Heeft het college zicht op hoe het zakelijke toerisme zich in 2023 zou kunnen herstellen?

CDA (Heine) vindt het antwoord op de vraag over pagina 36 over accountmanagers niet helder genoeg. Graag opheldering hierover wanneer de evaluatie van de economische visie voorligt.

M:OED (Borghans) heeft een vraag over pagina 36 bij de paragraaf Wat willen we bereiken? De broedplaatsen missen in deze paragraaf. Vanwege de druk op de onroerendgoedmarkt is de behoefte aan dat soort plaatsen op dit moment groter dan de capaciteit. Zou de gemeente niet meer ruimte moeten bieden voor het ontwikkelen van deze broedplaatsen? En zo niet, waarom niet?

GroenLinks (Schouten) is tevreden met het hoofdstuk over de campus Randwyck, Maastricht Health Campus in samenwerking met MUMC+, de universiteit en andere partners. Dit is een goede stap in de richting van Maastricht als kennisstad. In de beantwoording op vraag 31.1 – 1.1.3 staat dat het MUMC+ 'honderden miljoenen' ter beschikking stelt voor de ontwikkeling voor de campus Randwyck. Dit lijkt een overdrijving voor een ziekenhuis met een omzet van nog geen € 900 miljoen. Is het college zichzelf hier niet rijk aan het rekenen?

D66 (Gardien) heeft een viertal vragen. Het college heeft toegezegd om met de raad in gesprek te gaan over de campus, zou dit verbreed kunnen worden naar het gehele campusverhaal, zodat het om meer gaat dan alleen woningen en parkeerplaatsen? De tweede vraag heeft betrekking op de gebiedsontwikkeling binnen Stad en Wyck. Ondernemend Wyck wil de kop bij Poshoorn voorzien van een aantal bankjes en fietsen deels verbieden. Er lijkt geen beweging in te komen: de vraag is waar stopt het dan? Als derde vraagt D66 aan het college of er weer overleg met de universiteitsraad plaats kan vinden, wellicht tussen de domeinleden en de universiteitsraad. De laatste vraag betreft de nieuwe versie van het Programma Studentenstad 2020-2026. Middels de toekomstige Wet goed verhuurderschap kunnen malafide verhuurders veel meer worden aangepakt. Het huurteam Maastricht zal hierin een belangrijke rol gaan spelen. Zijn de middelen die wij nu aan het

Programma Studentenstad hebben toegekend wel toereikend? Gelet op de problematiek is D66 van mening dat we daar fors moeten uitbreiden en vraagt het College alvast om reflectie over dit standpunt.

CDA (Heine) heeft een vraag over vraag 35.4 – 1.1.3. Op 5 mei 2022 is er een RIB verstuurd, en sindsdien is er niets meer vernomen. Kan er contact worden opgenomen met maatschappelijke organisaties over het verloop van het Kunstfront? Dit duurt inmiddels erg lang.

De voorzitter stelt voor om het antwoord een-op-een te houden en geeft het woord aan de wethouder.

Wethouder Pas begrijpt de opmerking van de PvdA en ziet dat er zich momenteel meerdere crises aandoen. Dit betekent dat er continu aandacht moet zijn. De speerpunten liggen vast in de economische visie van de raad en sluiten nauw aan bij wat er nu leeft, en dat is geen reden om direct een visie los te laten. De opgave niet loslaten is een van de dingen die ook bij de economische ontwikkeling moet horen.

PvdA (Borgignons) zou de vraag graag anders willen formuleren. Komt het college met een ambitie om in gesprek te blijven over hoe de economie zo goed mogelijk blijft draaien?

Wethouder Mackus hoeft de PvdA niet uit te leggen dat bedrijven in Maastricht voor een gigantische opgave staan. Dit betekent ook nieuwe uitdagingen. De evaluatie van de economie komt in het voorjaar naar de raad, en dat is ook het juiste moment om de ambities van het college te bespreken. Wethouder Mackus zegt toe de in de begroting 2023 genoemde accountmanagers voor het MKB nader toe te lichten in de evaluatie (voortgangsrapportage) van de economische visie in januari 2023 (**toezegging**). De ontwikkeling van de Health Campus bestaat uit twee componenten: economie en huisvesting. Dit wordt integraal en participatief opgepakt om de ontwikkeling maximaal neer te zetten.

D66 (Gardien) herhaalt de vraag van gisteren over de campusdefinitie. Het is wenselijk om deze definitie in Q1 strak te trekken.

Wethouder Mackus ziet dit ook graag gebeuren. Voor de broedplaatsen bestaan geen extra middelen om te investeren, maar met de beschikbare middelen is het college goed op weg. Het begrip 'honderden miljoenen' is een ziekenhuisbrede investering primair voor het zorgproces en gaat niet volledig naar de campus. Het is interessant om te bedenken hoe dit integraal in het gebied kan worden bekeken en wat de wederkerige bijdrage is. We rekenen ons rijk met honderden miljoenen, maar het is core business first. Het is echter wel een forse investering van € 600 miljoen.

Wethouder Bastiaens heeft goed nieuws als het gaat om broedplaatsen. Op pagina 231 bij Cultuur staat: meer ruimte voor makers. Dit gaat over die broedplaatsen. Het is weliswaar een bedrag van € 60.000, wel is er extra geld gereserveerd om te kijken hoe dit beter kan worden gefaciliteerd. Broedplaatsen zijn onderdeel van vrijplaatsen en ateliers. Cultuur heeft op alle terreinen invloed, en dus ook op Economie.

Wethouder Aarts ziet het zakelijke toerisme, vooral relaterend aan het MECC, in 2023 wel aantrekken, maar de verwachte bedrijfsvoering laat nog op zich wachten. Energiekosten spelen hierbij geen onbelangrijke rol. Landelijk verwacht men in 2024 een verder precoronaherstel van het zakelijke toerisme. Het college is voornemens om wederom het Maastricht Convention Bureau te versterken en hier zijn ook middelen voor. Ondernemend Wyck heeft inderdaad het punt van de fietsstalling vermeld, en het nieuwe bestuur denkt daar anders over dan het vorige bestuur. Er is tussen het college en Ondernemend Wyck een afspraak gemaakt over het onderzoeken van drie projecten. Daar zal de raad ook op worden geprepareerd gezien de conflicterende belangen en de verschillende ideeën over de openbare ruimte. Ondernemend Wyck mag in het spanningsveld van het geheel in dit specifieke geval redelijk tevreden zijn dat er naar de mogelijkheden wordt gekeken.

D66 (Gardien) merkt op dat Han Boers, voorzitter van Ondernemend Wyck, in *De Limburger* lamenteerde dat de plannen met de gemeente pas in 2030 tot uitvoering gaan komen. Gelet op alle andere ambities klinkt dit onheilspellend, want de plannen zijn al vrij concreet. Zou het college dit proces kunnen schetsen? Het gaat immers om een kleine fysieke aanpassing.

Wethouder Aarts geeft aan dat het college positief heeft gereageerd om samen te bekijken wat een opening is, zonder daarbij garanties te maken. Wethouder weet niet precies op welk onderdeel van 2030 wordt gedoeld door Ondernemend Wyck. Autoluw beleid wordt uitgewerkt door het college, maar Ondernemend Wyck zit hier anders in dan een jaar geleden.

D66 (Gardien) zou het proces piketpaaltjes graag uitgedrukt zien in jaartallen. Voor D66 maakt het niet uit dat Ondernemend Wyck haar standpunten heeft gewijzigd, want D66 heeft hier zelf denkbeelden over.

Wethouder Aarts kan momenteel nog geen jaartallen verbinden aan het proces piketpaaltjes, maar er wordt een stappenplan gemaakt. Dit zal waarschijnlijk niet voor de begroting zijn.

GroenLinks (Schouten) heeft nog een verhelderende vraag naar aanleiding van de fietsproblematiek. Het college heeft opgemerkt dat de parkeergarage op het Vrijthof misschien geschikt moet worden gemaakt voor het stallen van fietsen. De opmerking wordt gemaakt dat dat onbetaalbaar is, maar dit is een relatief begrip. Deze oplossing is echter niet alleen een kostenpost, maar ook een winst op onder andere verkeersoverlast en milieubelasting. Wat betekent voor het college precies de categorisering van onbetaalbaar?

Wethouder Aarts merkt op dat Q-Park kenbaar heeft gemaakt dat zij willen meewerken, mits de hele opbrengst van het parkeren op de benodigde ruimte tot en met einde contract wordt afgekocht. Het bedrag is niet bekend, maar dit schijnt een groot bedrag te zijn. Kijkend naar de kosten, in de begroting is een bedrag opgenomen van € 7,5 miljoen voor een grotere fietsenstalling. Dit is lang niet genoeg, want dit zal afhankelijk van de grootte en de locatie het dubbele zijn. Concreet kijkt het college naar het Entre Deux-complex en hier is een gesprek over geweest met de heer Lehen. In dit gesprek is aangedrongen op haast, want een fietsparkeergarage van circa drieduizend plekken in dit complex is wenselijk. De komst van de garage is, hoewel urgent, mede afhankelijk van de winkeliers. Entre Deux is in de regio nagenoeg de enige mogelijkheid voor een fietsenstalling van dergelijke grootte.

Wethouder Pas antwoordt op de suggestie van D66 over gesprek tussen raad en studentenraad van UM dat de Agendacommissie hier de oplossing voor is. Ten tweede het splitsen omzetten en herbestemmen, goed verhuurderschap hoort daarbij en zal te zijner tijd terugkomen.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn en hervat de vergadering met agendapunt 6.

6. Cultuur en Recreatie

De voorzitter inventariseert wie de vragen gaan stellen en geeft het woord aan D66.

D66 (Gardien) heeft één vraag bij het domein Cultuur. Gratis cultuur voor kinderen is een mooie ontwikkeling, maar het volgen van het theater aan het Vrijthof en aan de Maaspoort is niet mogelijk. Het theater kan geen cultureel ondernemerschap tonen om fondsen te verwerven want zij zijn gebonden aan de aanbestedingsregels van de gemeente. Gelet op gratis cultuur voor kinderen in relatie tot deze fondsen is dat heel jammer. In welke tijd gaat het college met die verzelfstandiging aan de slag? Wanneer kan dit domein met de gemeente dan wel het theater daarover van gedachten wisselen?

GroenLinks (Mülders) merkt op dat het de ambitie was van het college dat er meer atelierruimtes ter beschikking zouden komen. Let wel, in het Conceptcoalitieakkoord staan de ambities voor de middellange termijn. GroenLinks ziet graag ambities voor de komende vier jaar, hier ligt na het lezen van de technische beantwoording duidelijk een aandachtsgebied. Welke ruimte ziet de wethouder om hier nog actiever mee aan de slag te gaan en om iets te doen aan de lange wachtlijsten bij Stichting Ateliers Maastricht? In 2023 Q4 wordt het museumbeleid actief voorgelegd aan de raad. Helaas kampen de musea met lage bezoekersaantallen. Zou in dat licht het museumbeleid eerder in 2023 binnen dit domein kunnen worden besproken? Verder ziet GroenLinks van het college graag schriftelijke informatie over de cultuurbesteding van de G9-gemeenten in relatie tot de begroting van 2023, en specifiek de gemeenten met dezelfde omvang als Maastricht. Kan het college dit toezeggen? En kan het college in de aanloop naar 8 november verder toezeggen dat er weer een subsidiemogelijkheid wordt gerealiseerd voor Open Monumentendag in Maastricht?

PvdA (Claessens) heeft een vraag naar aanleiding van de beantwoording op een vraag afkomstig van het CDA. In februari 2021 is door de toenmalige wethouder Janssen gemeld dat in de huurovereenkomst opgenomen zou worden dat naast Philharmonie Zuid-Nederland ook derden gebruik zouden kunnen maken van de Sint-Theresiakerk. Dit blijkt niet uit de beantwoording. Hoe gaat het college dit oppakken om de gedane toezegging na te komen?

CDA (Heine) ziet graag opheldering over vraag 55.5 – 1.1.5 over het Prinses Christina Concours. Uit welke ambitie vloeit voort dat er in de begroting voor dit concours is gekozen?

Wethouder Bastiaens constateert dat er nog een vraag lag over het Kunstfront. Dit duurt inderdaad erg lang, maar voor dinsdag 8 november ligt er een conceptcollegevoorstel voor in het overleg van de wethouder. Dit komt er dus aan. Over de externe verzelfstandiging van het theater weet de wethouder dat als aandachtspunt voor 2023 expliciet benoemd is het onderzoek naar de verzelfstandiging van het theater aan het Vrijthof om het cultureel ondernemerschap te bevorderen. Het theater is op dit moment nog te veel gebonden aan gemeentelijke lasten die gepaard gaan met centralisering van de bedrijfsvoering. Er wordt in het onderzoek expliciet gemaakt of dit over intern of extern gaat en wat daarvoor nodig is.

D66 (Gardien) controleert of dit betekent dat er hier in 2024 met college en raad over wordt gesproken.

Wethouder Bastiaens wacht graag het onderzoek over de theaters af en ziet het gesprek met de raad tegemoet. Over meer atelierruimtes bevestigt de wethouder dat dit ook voor de komende jaren een ambitie is met in ieder geval een bedrag van € 60.000. Bij het college leeft de wens om meer atelierruimte te creëren in de binnenstad, en hierover gaat wethouder Aarts.

GroenLinks (Mülders) vindt dat een mooie gedachte, maar ziet tegelijkertijd dat er op dit moment 101 makers op de wachtlijst staan voor een atelierruimte en dat het gemiddelde 90 is. Is het college ermee eens dat het urgent is dat hier wat meer vaart in komt?

Wethouder Bastiaens herkent de zorgen van GroenLinks en zou zelf ook niets liever willen dan heel wat ateliers erbij. Er is één kanttekening wel van belang. Er zijn veel ateliers in Maastricht, maar er blijft een grote behoefte naar atelierruimte bestaan. De kans is niet groot dat er tientallen atelierruimten bijkomen; in Zuid-Limburg wordt momenteel gekeken naar meer mogelijkheden voor makers uit Maastricht.

GroenLinks (Mülders) antwoordt dat de makers die GroenLinks heeft gesproken graag in Maastricht blijven.

Wethouder Bastiaens deelt mee dat er momenteel een of andere partij bezig is met een landelijke inventarisatie over de status van musea en de bezoekersaantallen. Zo gaf de directeur van het Fotomuseum aan dat zij 40% minder bezoekers hebben, en dat is problematisch. Er zal wel ruimte moeten worden gegeven om echt te kijken naar museumbeleid en wat dat nu eigenlijk betekent. De verminderde opbrengsten als gevolg van de dalende bezoekersaantallen kunnen nooit volledig worden gecompenseerd, maar er kan wel met elkaar worden nagedacht over hoe dit op de agenda komt. Het is de vraag of de gemeente dit kan oplossen.

GroenLinks (Mülders) wijst op de begroting en dat het college voornemens is om het museumbeleid in Q4 te gaan bespreken. Kan de wethouder toezeggen om dit gesprek voor de musea iets eerder te houden?

Wethouder Bastiaens kan dit niet toezeggen. Wat de wethouder wel kan toezeggen is inzicht te geven in wat culturele brandpunten in Nederland besteden aan cultuur (**toezegging**). Verder constateert de wethouder dat er geen geld meer is voor het organiseren van de Open Monumentendag; dit is een besluit geweest van de gemeenteraad. Het is dan ook aan de gemeenteraad om hier op 8 november opnieuw over te besluiten. Er ligt een motie voor van de SP om de € 10.000 die voorheen beschikbaar was voor Open Monumentendag opnieuw toe te wijzen.

GroenLinks (Mülders) wijst op het feit dat de SP deze gelden wil doorsluizen via Maastricht Marketing, eventueel naar de organisatie van een subsidie voor Open Monumentendag Maastricht. Kan het college daarom in aanloop naar 8 november toezeggen om van het resterende geld voor 2023 een subsidiemogelijkheid te maken zodat de Open Monumentendag in 2023 kan worden georganiseerd?

Wethouder Bastiaens geeft aan dat er nog geen collegeadvies ligt ten aanzien van de motie van de SP. Dit is niet het moment om allerlei toezeggingen te gaan doen. Dit moet de raad zelf bespreken en besluiten.

Wethouder Aarts vult aan dat Maastricht Marketing een subsidie heeft voor vier jaar, en subsidies van instellingen kunnen niet zomaar veranderen gedurende de looptijd.

Wethouder Bastiaens meldt dat de Sint-Theresiakerk zo goed als klaar is en dat het een prachtige repetitieruimte wordt voor het Philharmonie Orkest. De directeur heeft duidelijk aangegeven graag initiatieven van amateurverenigingen te willen faciliteren, maar hoopt op wat tijd om op de nieuwe locatie te landen. De kantoren blijven van de Philharmonie, maar de repetitieruimte wordt beschikbaar gesteld aan amateurverenigingen.

CDA (Heine) vindt het begrip 'even moeten landen' prima, maar tegelijkertijd is dat vaag. Het Philharmonie Orkest zal waarschijnlijk een derde van het jaar gebruikmaken van de Sint-Theresiakerk, dus dit betekent dat er genoeg ruimte is voor verenigingen. Bovendien stelt het orkest vrij hoge akoestische eisen; er moeten nog geluidswanden komen voor de glas-in-loodramen en daar worden momenteel ook potjes voor gezocht. Hopelijk staat daar de voorwaarde tegenover dat men schappelijk is om twee derde deel van het jaar gewoon de ruimte ter beschikking te geven aan de verenigingen. Dit was destijds ook de voorwaarde.

PvdA (Claessens) begrijpt dat alles even moet landen, maar het kan geen kwaad om daar afspraken over te hebben. Is er enige overeenstemming over op wat voor termijn derden wel worden toegelaten tot de kerk?

Wethouder Bastiaens antwoordt dat dit punt niet ter discussie staat, het Philharmonie Orkest wil dit ook graag en heeft dit aangegeven bij de Raad voor Cultuur. Bij een periode van repeteren is de kerk echter zo ingericht dat op dagen waarop het orkest niet aanwezig is het niet erg handig is om alles om te bouwen. Het is een zoektocht hoe men hier toch ruimte creëert voor de verenigingen. Hier zal geen jaar mee worden gewacht.

D66 (Gardien) wijst erop dat de Philharmonie hier zelf een beetje over gaat. Er ligt ook nog een plan voor de middenzaal, waar de amateurverenigingen ook terecht kunnen.

De voorzitter vraagt aan D66 of dit een vraag of een opmerking was.

D66 (Gardien) bevestigt dat het om een opmerking ging.

CDA (Heine) antwoordt op de opmerking van D66 dat er destijds bepaalde voorwaarden aan de subsidie voor de ontwikkeling van de Sint-Theresiakerk zijn gesteld. Het is belangrijk dat die voorwaarden behouden blijven. De middenzaal is inderdaad ook fantastisch, maar heel veel verenigingen zijn op zoek naar ruimte. Hoe meer hoe beter.

Wethouder Bastiaens licht de keuze toe van het college voor het Prinses Christina Concours (PCC). Dit concours is interessant om iets te doen voor de ontwikkeling van jong talent omdat er niets anders is dat een vergelijkbaar professioneel en talent begeleidend podium biedt voor talenten uit Maastricht. Een nationaal concours met regionale voorrondes is heel belangrijk voor jong talent in de regio en in de stad om aan deel te nemen.

CDA (Heine) verheldert de vraag over het PCC door te zeggen dat er een ambitie is opgenomen in het Coalitieakkoord waarin staat: 'We geven een impuls aan cultuureducatie zoals de ondersteuning van het muziekonderwijs op scholen, zo mogelijk ook in samenwerking met amateurverenigingen.' De indruk werd gewekt dat het PCC hier de uitwerking van was, maar het concours is iets waar kinderen gebruik van gaan maken die ouders hebben die al vermogend genoeg zijn om hen muziekonderwijs aan te bieden. Het is wenselijk dat muziekonderwijs toegankelijk wordt voor ieder kind. De fracties van CDA, PvdA en Partij Veilig Maastricht overwegen een motie van deze strekking in te dienen.

Wethouder Bastiaens antwoordt dat de invulling van die ambitie zeker niet alleen zit in de invulling van het PCC. Het is prima als er een motie komt, want het college draagt deze ambitie ook een warm hart toe.

De voorzitter vraagt aan wethouder Bastiaens om een bevestiging op de toezegging dat hij gaat inventariseren dat de raad in redelijkheid zal worden geïnformeerd over de cultuurbesteding van de G9-gemeenten in relatie tot de begroting van 2023.

Wethouder Bastiaens bevestigt dit, maar beperkt zich bij de inventarisatie tot de culturele brandpunten.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt is afgehandeld en hervat de vergadering met agendapunt 7.

7. Sport

De voorzitter inventariseert wie de vragen gaan stellen en geeft het woord aan D66.

SPM (Boelen) wijst op bladzijde 50 waarin staat dat het Maastrichts Sportakkoord nog wordt uitgevoerd. Is dat niet overgeheveld naar Maastricht Vitale Stad, die tevens de uitvoering verzorgt? Is het mogelijk om de tussentijdse resultaten te zien? Verder blijkt uit onderzoek dat er minder sportdeelname onder senioren en in bepaalde wijken is. SPM vraagt om extra aandacht voor de senioren in de nieuwe sportbeleving.

GroenLinks (Mülders) zegt dat door wethouder Jongen honderd sportspeelvoorzieningen in de vorige periode gesloten zouden worden, en de raad was hier fel op tegen. Graag een korte update van de wethouder Sport in relatie tot 2023. Verder doet het deugd dat het college inzet op het Jeugdfonds voor Sport en Cultuur. GroenLinks is vanaf begin 2022 aan het pleiten voor deelname aan het Volwassenenfonds voor Sport en Cultuur. Kan de wethouder een update geven over het aanhaken bij dit fonds en een toelichting op de urgentie?

D66 (Gardien) constateert dat de sportparticipatie in bepaalde wijken in Maastricht ontzettend laag is en dat de gemeente hier op verschillende manier aan werkt. In deze tijden van stijgende prijzen is sportarmoede niet wenselijk. Iedereen moet kunnen sporten bij de vereniging. Er ligt een mogelijkheid – die niet is terug te zien in de begroting – om de gemeentelijke steun aan accommodaties te differentiëren. Kan het college op deze differentiatie reflecteren?

50PLUS (Meijer-Coninx) constateert dat de ouderen in 2022 achteruit zijn gegaan. Gaat het beter? Zijn hier cijfers over? Verder zijn alle sporten eigenlijk gratis, € 1 of € 2, maar voor zwemmen moet je betalen. Zwemmen is voor ouderen heel goed, dus wellicht kan hier een korting op worden gegeven.

Wethouder Mackus is nog even in overleg en denkt dat een aantal vragen ambtelijk kunnen worden beantwoord.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing

De voorzitter hervat de vergadering en geeft het woord aan wethouder Mackus.

Wethouder Mackus meldt dat het Sportakkoord is afgesloten met ruim vijftig partijen, vervolgens is dit vertaald naar het bestuur van de Vitale Stad om daar invulling aan te geven. Zij zijn pas in januari gestart en daarom moeten de resultaten nog geboekt worden. Het college zal voor juli 2023 de resultaten van het sportakkoord en het bestuur van de Stichting Maastricht Vitale Stad toe te sturen aan de raad (**toezegging**). De doelstelling is om het Volwassenenfonds 1 januari 2024 ingevoerd te hebben in de gemeente Maastricht. Tot die tijd wordt het via de Bijzondere bijstand georganiseerd.

GroenLinks (Mülders) vindt het fijn om te horen dat tot die tijd steun kan worden geboden via de Bijzondere bijstand. GroenLinks verzoekt het college om hier dan wel te zorgen voor duidelijke informatieverstrekking aan de desbetreffende doelgroepen.

Wethouder Mackus zegt toe voor april 2023 de raad te informeren over de aantallen senioren die deelnamen aan de beweeggroepen en het beleid om senioren en andere doelgroepen te (re)activeren om aan sport deel te nemen (**toezegging**). Wethouder Mackus overlegt hierover met wethouder Meij en laat de raad weten hoe dit wordt geborgd. Want in feite gaat het ook om het oppakken van een stuk communicatie.

SPM (Boelen) merkt op dat hier niet alleen het financiële aspect van belang is, maar ook het feit dat er senioren minder actief zijn gaan sporten vanaf de coronaperiode. Het is belangrijk om de senioren te stimuleren om het sporten weer op te pakken. Het is de vraag hoe de gemeente deze mensen bereikt zodat ze weer lid worden van een vereniging of deelnemen aan de activiteiten van Maastricht Sport.

Wethouder Mackus sluit zich hierbij aan en licht toe dat het sportbeleid van de gemeente met name gericht is op het reactiveren van een aantal doelgroepen, en senioren is een van die groepen. Sportbeleid heeft namelijk invloed op de gezondheid van de inwoners.

Maastricht Sport (de heer Hoogma) begrijpt dat mensen over de hele linie door corona wat huiveriger zijn geworden om weer terug te gaan naar oude programma's. Maastricht Sport biedt veel beweegprogramma's aan die iedereen gratis kan doen en daar wordt ook veel reclame voor gemaakt. Het aantal deelnemers kan worden gemeten en de wethouder zal de aanpak verder toelichten.

Wethouder Mackus zegt dat er een evaluatie komt ten aanzien van de sportparticipatie.

De voorzitter vraagt aan de wethouder of hij zijn toezeggingen wil herhalen.

Wethouder Mackus herhaalt de eerste toezegging over de resultaten van het Sportakkoord en het bestuur van de Vitale Stad; de tweede toezegging houdt in dat er duidelijke informatieverstrekking komt rondom de

Bijzondere bijstand en het Volwassenenfonds; de derde toezegging behandelt de evaluatie van het activeren van senioren en andere doelgroepen tot sport en beweging.

De voorzitter bedankt de wethouder en informeert of alle vragen zijn beantwoord.

Wethouder Mackus antwoordt dat er nog twee vragen openstaan. Ten aanzien van de discussie over de sportspeelvoorzieningen is het college voornemens om daarover in februari naar de domeinvergadering te gaan en in maart een besluitvormend stuk voor te leggen. Er vindt nog afstemming met de griffie plaats.

GroenLinks (Mülders) kan zich hierin vinden en zegt dat het dan winter is en de kinderen minder buitenspelen.

Wethouder Mackus vult aan dat het immers de bedoeling is dat aanleg in het voorjaar van start kan gaan. Over de tarievendifferentiatie meldt de wethouder dat de evaluatie het juiste moment is om dit aan de orde te stellen. In de evaluatie worden de differentiatiepunten meegenomen.

D66 (Gardien) ziet de evaluatie in dat geval met veel interesse tegemoet. De vraag die nog rest is: hoe gaan de uitkeringen aan de verenigingen vanuit het Noodfonds eruitzien? Wordt de oproep over differentiatie daarin mogelijk ook meegenomen? Als je kijkt naar de kosten die voor elke vereniging zullen komen vanwege de stijgende energieprijzen, dan is de oproep van D66: zorg ervoor dat je juist bij sportverenigingen die huizen in wijken waar minder kinderen sporten, de inzet van het fonds op pleegt. In andere wijken kunnen ouders namelijk een hogere bijdrage betalen. Elk kind moet immers kunnen sporten, ook in deze tijden.

Wethouder Mackus snapt de oproep, maar het fonds is daar niet op ingericht. Verenigingen zijn financieel vaak heel anders opgebouwd en kennen grote verschillen. Een heel kort voorbeeld, stel dat de gewone verlichting naar led gaat, zijn voor bepaalde voetbalclubs de investeringen er voor twee jaar dan uitgehaald? Kun je dan kijken in het meerjarig onderwijsprogramma bij vastgoed om dat naar voren te halen? Dit is nog niet de oplossing. En wat betekent dat naar voren halen van geld? Het college bekijkt een aantal dingen. Daarbij moet worden gekeken: is het een rijke club of niet? Deelname is ook niet irrelevant. Er moet eerder rekening mee worden gehouden of een club een bijdrage kan leveren of niet? Kiepert een club om? Het vraagt in ieder geval om wat onderzoekwerk voordat er wordt gekeken naar het differentiëren van gemeentelijke steun aan accommodaties.

50PLUS (Meijer-Coninx) had nog een vraag over korting bij het bezoeken aan zwemverenigingen.

Wethouder Mackus licht toe dat de inrichting van het Volwassenenfonds er op 1 januari 2024 moet liggen. Tot die tijd kunnen mensen terecht bij de Bijzondere bijstand. Dat geldt ook voor zwemmen.

50PLUS (Meijer-Coninx) wijst erop dat het minimaal € 4,40 kost om te kunnen zwemmen, en dat is veel voor ouderen.

Wethouder Mackus antwoordt dat hij het vastgestelde tarief niet zomaar kan veranderen, maar voor mensen die het niet kunnen betalen komt er op 1 januari 2024 het Volwassenenfonds en tot die tijd is de Bijzondere bijstand een optie.

De voorzitter constateert dat alle vragen naar tevredenheid zijn beantwoord en dat iedereen zich ontzettend verheugt op de behandeling van de begroting. Er zijn drie toezeggingen gedaan door de wethouder. Zij herhaalt de eerste toezegging over de resultaten van het Sportakkoord en het bestuur van de Vitale Stad; de tweede toezegging houdt in dat er duidelijke informatieverstrekking komt rondom de Bijzondere bijstand en het Volwassenenfonds; de derde toezegging behandelt de evaluatie van het activeren van senioren en andere doelgroepen tot sport en beweging.

Wethouder Mackus bevestigt dit.

GroenLinks (Mülders) attendeert de leden van de vergadering op het feit dat de Bijzondere bijstand geldt voor zowel sport als cultuur. Ook mensen met een lidmaatschap bijvoorbeeld een toneelvereniging moeten vanwege de hoge kosten hun lidmaatschap opzeggen, en zij kunnen dus ook bij de Bijzondere bijstand aankloppen.

8. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.